



El cuestionamiento crítico más que una simple pregunta en investigación

Critical questioning, more
than just a reaserch question

Martha Jannete González Díaz
cijannete@gmail.com
Centro Superior de Innovación Educativa



Resumen

El cuestionamiento es una habilidad fundamental que varía entre las personas y en la que influyen diversos factores, como el condicionamiento social y cultural, el miedo al conflicto y a la incertidumbre, la zona de confort, la resistencia al cambio, así como la autoconciencia y las habilidades de pensamiento crítico. Algunos individuos tienen una inclinación natural hacia el cuestionamiento, otros, pueden encontrarlo difícil. Sin embargo, es una habilidad que puede desarrollarse mediante la reflexión, la apertura mental y el fomento del pensamiento crítico. El cuestionamiento crítico, es crucial en los campos científico y de investigación, así como en la vida cotidiana

Palabras clave: Cuestionamiento, pensamiento crítico, reflexión, autoconocimiento, complejidad.

Abstract

Questioning is a fundamental skill that varies between people and is influenced by various factors, such as social and cultural conditioning, fear of conflict and uncertainty, comfort zone, resistance to change, as well as self-awareness and critical thinking skills. Some individuals have a natural inclination towards questioning, others may find it difficult. However, it is a skill that can be developed through reflection, open-mindedness, and encouraging critical thinking. Critical questioning is crucial in scientific and research fields, as well as in everyday life.

Keywords: Questioning, critical thinking, reflection, self-knowledge, complexity.

Introducción

Cuestionar y cuestionarse es una habilidad fundamental para el crecimiento personal, la comprensión profunda y la toma de decisiones informada. Mientras que algunas personas tienen una inclinación natural hacia el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas, a otras les puede resultar más difícil debido a factores como el condicionamiento social y cultural, el miedo al conflicto y a la incertidumbre, la resistencia al cambio y la falta de autoconciencia y de habilidades de pensamiento crítico. Por lo anterior, en este trabajo se pone en tela de juicio si ¿el uso del cuestionamiento crítico en los individuos es suficiente y ha sido asertivo en investigación referente a la educación, como medio para lograr verdaderos resultados? y ¿qué implicaciones se requieren considerar según algunas tendencias y autores en la búsqueda de la “verdad” y/o “realidad” en el transcurso de las mismas?

38

A lo largo de la historia, figuras como Sócrates y Platón han sido defensores del cuestionamiento crítico y la reflexión en la filosofía occidental. Sócrates utilizó el método socrático, basado en preguntas incisivas y desafiantes, para desmontar ideas falsas y llevar a las personas a descubrir su propia ignorancia e iniciar un proceso de autococonocimiento. Platón, por su parte, profundizó en el cuestionamiento a través de sus diálogos filosóficos, presentando debates y discusiones que desafiaban las ideas convencionales y estimulaban el pensamiento crítico. La práctica del cuestionamiento crítico no se limita a la filosofía, sino que es relevante en la vida cotidiana de todo individuo.

El cuestionamiento crítico es esencial para el crecimiento personal y la resolución eficaz de problemas. Nos ayuda a evitar la autocomplacencia y el conformismo, examinando nuestras creencias, prejuicios y suposiciones y considerando diferentes perspectivas. Este también nos permite resolver conflictos internos y externos con mayor eficacia, fomentando la autorreflexión, la autorregulación emocional y la comunicación consciente. El enfoque mindfulness subraya la importancia del cuestionamiento crítico al permitirnos observar nuestros pensamientos, emociones y sensaciones sin reaccionar automáticamente. Esto refuerza nuestra capacidad para cuestionar obje-

tivamente y resolver conflictos de forma constructiva. El sociólogo y filósofo Sergio Morin subraya la necesidad de superar las visiones simplistas y reduccionistas de la realidad, considerando múltiples perspectivas y abordando la incertidumbre inherente a los fenómenos sociales y naturales. En resumen, el cuestionamiento crítico implica una mentalidad reflexiva y crítica que va más allá de las apariencias superficiales y considera la interconexión y la complejidad de los problemas a los que nos enfrentamos.

El acto de cuestionar

El acto de cuestionar puede variar de una persona a otra y depende de varios factores. Si bien algunas personas tienen una inclinación natural hacia el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas, para otros puede resultar más complicado.

Hay algunos aspectos que se consideran y se relacionan con la capacidad de cuestionar y cuestionarse, como son, el condicionamiento social y cultural, el miedo al conflicto y la incertidumbre, la zona de confort y resistencia al cambio y la autoconciencia y habilidades de pensamiento crítico, estos aspectos en general pueden influir considerablemente en cada persona para desarrollar dicha habilidad.

Por otra parte, está visto que, aunque algunas personas pueden encontrar más difícil el cuestionamiento, es importante destacar que el acto de cuestionar y cuestionarse a sí mismo es una habilidad que se puede desarrollar. A través de la práctica de la reflexión, la apertura mental y el fomento del pensamiento crítico, es posible fortalecer esta capacidad y abrirse a nuevas perspectivas y posibilidades. Precizando que, el cuestionamiento puede conducir a un mayor crecimiento personal, una comprensión más profunda y una toma de decisiones más informada.

La inclinación hacia el cuestionamiento puede variar ampliamente de una persona a otra. No existe una respuesta única sobre si hay más personas con una inclinación natural hacia el cuestionamiento o más personas que no lo realizan. La disposición al cuestionamiento está influenciada por una combinación de factores individuales, sociales y culturales.

Algunas personas tienden a tener una mentalidad

más abierta y curiosa, lo que las lleva a cuestionar las cosas y buscar respuestas más profundas. Estas personas suelen estar motivadas por el deseo de comprender mejor el mundo y de encontrar soluciones a los desafíos que enfrentan. Además, pueden tener una mayor tolerancia a la ambigüedad y una disposición a aceptar la incertidumbre que conlleva el cuestionamiento.

Sin embargo, también hay personas que pueden sentirse más cómodas con la certeza y la conformidad. Pueden tener una preferencia por seguir las normas establecidas y evitar el conflicto o la controversia. Estas personas pueden ser menos propensas a cuestionar las creencias o los sistemas establecidos, ya sea por miedo al cambio, por una mayor aversión al riesgo o por la influencia de factores culturales y sociales que desalientan el cuestionamiento crítico.

Más aún, es importante considerar que la disposición al cuestionamiento puede variar en diferentes áreas de la vida. Alguien puede ser más propenso a cuestionar ciertos aspectos, como la política o la religión, mientras que puede ser menos inclinado a cuestionar otras áreas, como las normas sociales o las creencias.

Pero ¿porque es de suma importancia el cuestionamiento crítico, no solo en las personas que se dedican a la ciencia e investigación, sino hasta en la vida cotidiana de un individuo? Y ¿por qué la relevancia de llevar nuestras preguntas simples a cuestionamientos críticos día a día?

El cuestionamiento desde la filosofía

Desde los tiempos de Sócrates, filósofo griego nacido alrededor del 469 a.C. En Atenas, destacó la búsqueda de la verdad a través del diálogo y el cuestionamiento. Creía firmemente en la importancia del autoexamen y la reflexión crítica como medios para alcanzar el conocimiento y la sabiduría.

Sócrates utilizó un método llamado “método socrático” o “mayéutica” para guiar a la gente hacia la verdad. Formulaba preguntas incisivas y desafiantes para revelar las contradicciones y limitaciones de sus creencias y opiniones. Mediante este proceso de cuestionamiento, Sócrates pretendía dismantelar las ideas falsas y animar

a la gente a cuestionar sus propias creencias y reconocer su propia ignorancia. Creía que sólo reconociendo nuestra falta de conocimientos podemos iniciar el proceso de aprendizaje y búsqueda de la verdad. Sócrates fue un defensor clave del cuestionamiento crítico y la reflexión en la filosofía occidental, promoviendo activamente la práctica de cuestionar y examinar nuestras creencias y conocimientos establecidos.

Sócrates creía que el cuestionamiento era el medio para alcanzar la verdad y eliminar la ignorancia. A través de sus diálogos, nos enseñó la importancia de cuestionar nuestras ideas, examinar nuestros propios prejuicios y buscar respuestas más fundamentadas. Su enfoque en el cuestionamiento crítico influyó en la forma en que abordamos el conocimiento y la verdad en la filosofía y en la vida cotidiana. Además, la práctica del cuestionamiento socrático también tiene implicaciones éticas. Creía que la virtud y la justicia sólo pueden alcanzarse mediante el examen constante de nuestras acciones y decisiones. Cuestionar nuestras motivaciones y valores nos permite vivir de forma más ética y consciente.

Aunque no dejó ninguna obra escrita, su influencia en la filosofía occidental es significativa a través de los escritos de sus seguidores, especialmente su discípulo Platón, filósofo griego de la antigua Atenas, nacido alrededor del 427 a.C. y fallecido alrededor del 347 a.C., quien es ampliamente considerado como uno de los pensadores más influyentes en la historia de la filosofía occidental, el cual, continuó con la labor de manifestar el cuestionamiento como principal herramienta para llegar a la verdad. Escribió diálogos filosóficos en los que presenta las ideas y enseñanzas de su maestro Sócrates, aunque también desarrolló su propio sistema filosófico.

Por su parte, una de las ideas centrales de la filosofía de Platón es su teoría de las Ideas o Formas. En donde las Ideas son entidades abstractas y eternas que existen independientemente del mundo sensible, que percibimos a través de nuestros sentidos, es solo una copia imperfecta y cambiante de las Ideas eternas y perfectas. Por ejemplo, el filósofo, sostuvo que hay una Idea de Belleza, una Idea de Justicia, una Idea de Bondad, etc., que trascienden las manifestaciones individuales

de belleza, justicia o bondad que encontramos en el mundo.

De sus obras maestras y que implicó la importancia del cuestionamiento crítico son “los diálogos de Platón”, tal obra ha sido estudiada y debatida a lo largo de los siglos, y su influencia se extiende a campos como la filosofía, la política, la psicología y la educación. Su forma literaria de presentar sus ideas, a través de diálogos entre personajes, ha influido en la forma en que se enseña y se discute la filosofía hasta el día de hoy. Esta obra es una colección de escritos filosóficos en forma de diálogos, en los que se presentan debates y discusiones entre personajes, siendo Sócrates el personaje principal en muchos de ellos. A través de estos diálogos, Platón explora una amplia gama de temas filosóficos y presenta sus propias ideas y teorías. Abarca temas como, ética y virtud, metafísica y epistemología, política y justicia, educación y lógica y retórica.

40

Los diálogos de Platón tienen una estrecha relación con la idea de cuestionarnos, ya que la estructura misma de estos escritos filosóficos se basa en el diálogo y la búsqueda de la verdad a través del cuestionamiento crítico. A través de este enfoque dialógico y cuestionador, él busca estimular el pensamiento crítico y la búsqueda de la verdad. Los personajes en los diálogos a menudo desafían las ideas convencionales y las opiniones aceptadas, incitando a la reflexión y al cuestionamiento de las propias creencias. Cito un ejemplo, “¿Qué otra cosa puede ser sino la virtud? ¿La virtud puede ser enseñada?; he aquí la cuestión. Protágoras sostiene la afirmativa, y Sócrates la tesis contraria; y este debate contradictorio forma el curso de este diálogo, que algunas líneas bastarán para resumir” (Platón en Azcárate, 1871, p. 10)

El cuestionamiento de estos diálogos, no se limita solo a las opiniones individuales, sino que también se extiende a cuestionar las estructuras y sistemas establecidos, como la política, la moralidad y la educación. Cito un ejemplo, “¿Cómo puede sostenerse que la justicia no puede enseñarse, cuando es constante que los hombres injustos son todos los días y por todas partes reprimidos y castigados? Si la privación de la idea de justicia fuese un defecto de la naturaleza, sería una lo-

cura imponer castigos a los que la naturaleza hubiere privado de ella. Platón utiliza el diálogo para explorar diferentes perspectivas y argumentos, fomentando así un enfoque crítico y reflexivo hacia estos temas” (Platón en Azcárate, 1871, p. 11)

El cuestionamiento en nuestros tiempos

Moñivas, García y García (2012) por su parte, describen la actividad de Mindfulness (‘atención plena’ o consciencia plena’) en donde se puede tener una relación significativa con la capacidad de cuestionarse a sí mismo y resolver conflictos en el quehacer diario. El mindfulness se refiere a la atención plena y consciente del momento presente, sin juzgar ni evaluar.

Cuando una persona practica mindfulness, desarrolla la habilidad de observar sus pensamientos, emociones y sensaciones sin reaccionar automáticamente a ellos. Esta consciencia plena permite una mayor autorreflexión y autoconciencia, lo que a su vez facilita la capacidad de cuestionarse a sí mismo de manera objetiva y resolver conflictos de manera más efectiva. “Este tipo de ‘atención’ o ‘consciencia’ nos permite aprender a relacionarnos de forma directa con aquello que está ocurriendo en nuestra vida, en ‘el aquí y el ahora’” (Moñivas, García y García, 2012, p. 84)

Mismos autores coinciden en las formas en las que el mindfulness puede contribuir a la capacidad de cuestionar y resolver conflictos las cuales son:

Autoobservación: El mindfulness ayuda a desarrollar la capacidad de observar los pensamientos, emociones y patrones de comportamiento de manera imparcial y sin identificarse con ellos. Esto permite una mayor claridad y objetividad al evaluar la propia participación en un conflicto o situación problemática.

Regulación emocional: La práctica del mindfulness ayuda a cultivar una relación más saludable con las emociones. Al estar plenamente presentes en el momento, podemos reconocer y aceptar nuestras emociones sin ser arrastrados por ellas. Esto facilita la capacidad de abordar los conflictos desde una perspectiva más calmada y equilibrada.

Resolución de conflictos internos: El mindfulness

puede ayudar a identificar los conflictos internos que pueden surgir en nuestra mente y afectar nuestras decisiones y acciones. Al estar conscientes de nuestros pensamientos contradictorios o creencias limitantes, podemos cuestionarlos y buscar una resolución más armoniosa.

Comunicación consciente: El mindfulness fomenta la escucha atenta y la comunicación consciente. Al estar presentes y atentos durante las interacciones con los demás, podemos cuestionar nuestras propias respuestas automáticas y prejuicios, y responder de manera más compasiva y constructiva.

Esta práctica se ha vuelto cada vez más popular en los últimos años debido a sus numerosos beneficios para la salud mental y el bienestar en general. Y en una amplia gama de contextos, incluyendo: programas de reducción del estrés y gestión de la ansiedad, terapia psicoterapéutica, como la terapia cognitivo-conductual basada en el mindfulness (MBCT), ambientes educativos, promoviendo la atención y el enfoque en el aprendizaje, entornos laborales, para mejorar la concentración y reducir el estrés laboral, prácticas deportivas y de rendimiento, para aumentar la atención y el flujo óptimo. “Mindfulness parece aproximarse al conocimiento y a la comprensión desde una perspectiva más fenomenológica al sostener que la indagación debe centrarse en el encuentro con el objeto como una experiencia viva. Preguntarse, pues, si metodologías de investigación positivistas y conceptuales para capturar y explicar cuestiones de índole fenomenológica, son válidas” (Cfr., Hick & Bien, 2008, en Moñivas, García y García, 2012, p. 89)

Ahora bien, Sergio Morín sociólogo y filósofo francés conocido por su enfoque transdisciplinario y su trabajo en el campo de la complejidad, quien ha realizado importantes contribuciones relacionadas con el tema. Aborda el estudio de los sistemas complejos y las interacciones en diferentes niveles de organización. Su enfoque se centra en comprender la complejidad de los fenómenos sociales y la necesidad de una perspectiva holística que tome en cuenta múltiples dimensiones y conexiones. “La propuesta del pensamiento complejo ha cuestionado no sólo el concepto mismo de ciencia, sino que ha proclamado que lo que

ha variado es la naturaleza misma de lo que entendemos por conocimiento. En consecuencia, se verían también afectados los procesos de construcción de saberes y aprendizajes que ocurren en el marco de las mediaciones pedagógicas” (Morín en Barberousse, 2007, p. 96)

En relación con la teoría del caos, Morín sostiene que los sistemas complejos exhiben propiedades emergentes y se caracterizan por la interdependencia, la no linealidad y la retroalimentación. Reconoce que pequeñas perturbaciones en un sistema pueden tener efectos significativos y que la predicción exacta de su comportamiento puede ser difícil o imposible.

Mismo autor, enfatiza la necesidad de abordar la incertidumbre y la imprevisibilidad en el estudio de los sistemas complejos. Reconoce que los fenómenos sociales y naturales están sujetos a múltiples variables y contingencias, y que el conocimiento científico debe aceptar la existencia de límites y ambigüedades. “Nuestro pensamiento debe invertir lo impensado que lo rige y controla. Nos servimos de nuestra estructura de pensamiento para pensar. Necesitaremos también servirnos de nuestro pensamiento para repensar nuestra estructura de pensamiento. Nuestro pensamiento debe volver a su fuente en un bucle interrogativo y crítico. De otro modo, la estructura muerta continuará segregando pensamientos petrificantes” (Morín, 1977, p. 35).

Entonces, la información proporcionada sobre este autor y su enfoque en la complejidad y la interdisciplinariedad tiene una relación relevante con el tema del cuestionamiento, ya que, una de las características distintivas del enfoque es su énfasis en la necesidad de cuestionar y superar las visiones simplistas y reduccionistas de la realidad. En lugar de aceptar respuestas fijas y cerradas, Morín invita a cuestionar nuestros supuestos, a examinar la complejidad de los fenómenos y a considerar múltiples perspectivas.

Entonces, nos invita a considerar que, el acto de cuestionarnos implica un espíritu crítico y reflexivo, buscando ir más allá de las apariencias superficiales y abordar las incertidumbres y ambigüedades inherentes a la realidad. Así mismo, a no quedarse en una visión fragmentada y aislada de los problemas, sino a considerar la interconexión de

múltiples factores y disciplinas. Por consecuencia, nos impulsa a cuestionar nuestras propias creencias y supuestos, a examinar los límites y las contradicciones de nuestros conocimientos. Además, a explorar nuevas formas de pensar y a trascender las barreras disciplinarias, buscando una visión más integradora y holística de la realidad.

El cuestionamiento en la Investigación Educativa

Contextualizando dentro de la investigación educativa, cuestionarnos implica no dar por sentado el conocimiento establecido, sino desafiarlo y explorar nuevas perspectivas. Nos lleva a reflexionar sobre los métodos y enfoques utilizados en la investigación educativa, a evaluar críticamente los resultados y a considerar alternativas y enfoques más amplios y comprensivos. “Si hay ciencia nueva, antagonista de la ciencia antigua, está unida a ella por un tronco común, no viene de otra parte, no podrá diferenciarse más que por metamorfosis y revolución” (Morín, 1977, p. 37)

Por otra parte, y continuando con la línea de la esfera de la investigación educativa Guba y Lincoln (1994), tienen una relación con el proceso de cuestionarnos, específicamente en el ámbito de la investigación cualitativa. Son conocidos por su enfoque de la investigación denominado “paradigma constructivista”.

Ellos exploran las diferencias y tensiones entre los paradigmas positivista, interpretativo y crítico, y proponen un enfoque constructivista como alternativa.

Positivismo. El conocimiento consiste en hipótesis verificadas que pueden ser aceptadas como hechos o leyes

Postpositivismo, El conocimiento consiste en hipótesis cuya falsedad no ha podido probarse y que pueden considerarse como probables hechos o leyes.

Teoría crítica. -El conocimiento consiste en una serie de “insights” estructurales/históricos que se transformarán con el paso del tiempo. Las transformaciones ocurren cuando la ignorancia y los conceptos erróneos dan lugar a “insights” más informados mediante una interacción dialéctica.

Constructivismo, El conocimiento consiste en aquellas construcciones acerca de las cuales hay un consenso relativo (o al menos algún avance hacia el consenso) entre aquellas personas competentes (y, en el caso de material más arcano, confiables) para interpretar la sustancia de la construcción. Pueden coexistir múltiples “conocimientos” cuando intérpretes igualmente competentes (o confiables) disienten, o dependiendo de los factores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género que diferencian a los intérpretes. Estas construcciones están sujetas a revisiones continuas y es más probable que se den cambios cuando se yuxtaponen construcciones relativamente distintas dentro de un contexto dialéctico. (Guba y Lincoln, 1994, p. 22)

En el contexto de la investigación cualitativa, el enfoque constructivista de Guba y Lincoln promueve la importancia de cuestionar y reflexionar sobre los supuestos subyacentes en la investigación, así como la interpretación de los datos y la construcción de significados. Abogan por la inclusión de múltiples perspectivas y voces, fomentando una actitud crítica y reflexiva hacia el conocimiento.

En este sentido, estos resaltan la importancia de cuestionar y desafiar las suposiciones preconcebidas, así como la necesidad de adoptar una postura crítica y autocrítica en el proceso de investigación. Su enfoque constructivista invita a los investigadores a cuestionar continuamente sus propias creencias y marcos de referencia, permitiendo la apertura a nuevas interpretaciones y perspectivas.

Más aún, analizando más a fondo el paradigma constructivista que proponen, reconocen que los investigadores están inherentemente inmersos en sus propios marcos de referencia, creencias y suposiciones. Estas perspectivas preexistentes pueden influir en cómo se diseñan los estudios, se recopilan los datos y se interpretan los resultados. Por lo tanto, es crucial que los investigadores se cuestionen constantemente y desafíen sus suposiciones preconcebidas a lo largo del proceso de investigación. “Constructivismo. El conocimiento se acumula sólo en un sentido relativo mediante la formación de construcciones cada vez más informadas y sofisticadas mediante un proceso

hermenéutico/ dialéctico, al yuxtaponer construcciones diversas. Un mecanismo importante para la transferencia del conocimiento de un escenario al otro es el proporcionar una experiencia substitutiva, frecuentemente hallada en los informes de estudios de casos” (Guba y Lincoln, 1994, p. 23)

Por tal motivo, este enfoque invita a los investigadores a ser conscientes de sus propias perspectivas, prejuicios y limitaciones, y a adoptar una postura crítica y autocrítica. Significa cuestionar los propios supuestos y creencias arraigadas, y estar abiertos a nuevas interpretaciones y perspectivas que puedan surgir durante el proceso de investigación.

Así mismo, estos autores, alientan a los investigadores a considerar múltiples puntos de vista, a examinar cuidadosamente las evidencias y a evaluar las implicaciones de sus propias interpretaciones. Esto implica un constante cuestionamiento y reevaluación de las ideas y conceptos en juego, con el fin de evitar la confirmación selectiva y sesgos en la interpretación de los datos. La adopción de una postura crítica y autocrítica también promueve la transparencia en el proceso de investigación. Los investigadores deben estar dispuestos a someter su trabajo a críticas y revisión por parte de otros colegas, y estar abiertos a modificar y mejorar su enfoque en función de los comentarios y sugerencias recibidas.

Otro autor sumergido en la línea del cuestionamiento crítico es Karl Popper (1972) quien fue un filósofo y científico social austriaco-británico reconocido por su influencia en la filosofía de la ciencia y por su defensa del falsacionismo como criterio de demarcación entre ciencia y pseudociencia. Hace mención del falsacionismo, uno de los conceptos clave, explicada e indica que una teoría científica debe ser falsable, es decir, debe ser posible refutar mediante evidencia empírica. Propuso que la ciencia avanza a través de un proceso de conjeturas y refutaciones, en el cual las teorías científicas son sometidas a pruebas rigurosas con el objetivo de encontrar errores o contradicciones. Para Popper, la acumulación de evidencia en apoyo de una teoría no la convierte en verdadera, sino que solo la válida provisionalmente hasta que pueda ser refutada.

Las ideas de este autor han generado debates

y críticas en la comunidad filosófica y científica. Aunque el falsacionismo de Popper ha sido objeto de críticas y revisiones, su enfoque ha influido en la comprensión y el desarrollo del método científico, destacando la importancia de la refutación y la crítica como motores del progreso científico. “Para filosofías como el conductismo y como las que tratan de salvar la totalidad causal o la autosuficiencia del mundo físico, como el epifenomenalismo, el paralelismo físico y psíquico, las soluciones basadas en dos lenguajes, el fisicalismo y el materialismo. (Todas estas son autodestructivas, en la medida en que sus argumentos establecen –sin proponérselo, por supuesto- la inexistencia de argumentos)” (Popper, 1972, p. 358)

Analizando más a profundidad la teoría de Popper, es sustentada en que, la característica distintiva de una teoría científica genuina es su capacidad de ser falsable. Esto significa que una teoría debe ser formulada de tal manera que sea posible someterla a pruebas y refutar mediante la evidencia empírica. Para Popper, la falsabilidad es un criterio fundamental para distinguir la ciencia de otros enfoques no científicos, como la pseudociencia o la metafísica.

El falsacionismo desafía el enfoque inductivista tradicional, que sostiene que las teorías científicas se derivan de la acumulación de observaciones y hechos. No es posible justificar o verificar una teoría científica de manera concluyente a través de la observación. En cambio, el proceso científico se basa en la deducción y en el intento de refutar las teorías existentes.

Mismo autor, argumenta que la ciencia avanza mediante la formulación de hipótesis conjeturales y la búsqueda activa de evidencia que pueda refutarlas. En este sentido, las teorías científicas no pueden ser probadas o confirmadas de manera definitiva, sino que solo pueden ser corroboradas temporalmente en función de la falta de evidencia que las refute. La validación de una teoría científica radica en su capacidad para resistir los intentos de falsificación.

Además, este enfoque, reconoce la importancia de los errores y las refutaciones en el progreso científico. Cuando una teoría es falsada por evidencia empírica, esto lleva a una revisión y modificación de la teoría existente, o incluso a su re-

emplazo por una nueva teoría más amplia y completa. En este sentido, la ciencia no se basa en la búsqueda de pruebas que confirmen las teorías establecidas, sino en la búsqueda de pruebas que las refuten.

La idea de la falsabilidad ha tenido un impacto significativo en la filosofía de la ciencia y en el enfoque de la investigación científica. Ha llevado a un enfoque crítico y riguroso en el cual las teorías y las hipótesis se someten constantemente a pruebas y se ponen a prueba mediante la confrontación con la evidencia empírica. Al destacar la importancia de la refutación en lugar de la confirmación, el falsacionismo promueve un espíritu de apertura, crítica y mejora continua en el ámbito científico.

El cuestionamiento crítico y su relación con el pensamiento crítico en la educación.

44

El cuestionamiento está estrechamente relacionado con el pensamiento crítico. El pensamiento crítico implica la habilidad de analizar, evaluar y cuestionar ideas, creencias, argumentos y supuestos. El cuestionamiento es una parte integral del proceso de pensamiento crítico, ya que implica hacer preguntas reflexivas y desafiar las afirmaciones sin aceptarlas de manera automática. “El desarrollo del pensamiento crítico exige entonces, de un lado, la exploración y el reconocimiento en el sujeto a temprana edad de sus modelos representacionales y habilidades cognitivas mediante propuestas didácticas fundamentadas en la relación ciencia escolar-sujeto-contexto” (Tamayo, O. E., Zona, R., & Loaiza, Y. E., 2015, p. 116).

Al cuestionar, se busca comprender más profundamente un tema, examinar diferentes perspectivas y evidencias, identificar posibles sesgos o suposiciones, y desarrollar una postura informada y fundamentada. El cuestionamiento crítico implica no aceptar la información sin un análisis riguroso, examinar las premisas subyacentes, identificar falacias o inconsistencias, y buscar evidencia sólida para respaldar las afirmaciones. Existen numerosas tipologías de habilidades de componente cognitivo. “La primera clasificación fue realizada por Bloom (1956) denominada Taxonomía de los objetivos educativos, cuya aportación más influyente fue la propuesta de jerarquización de las habilidades, donde la memoria ocuparía el primer

peldaño, mientras que la comprensión, el análisis, síntesis y evaluación ascienden hasta la cúspide de la pirámide, lo cual conformaría el pensamiento crítico” (López, 2013, p. 44)

El cuestionamiento crítico es esencial en la investigación, el análisis de problemas, la toma de decisiones y la resolución de conflictos. Al cuestionar de manera rigurosa, se promueve un pensamiento más profundo, se fomenta el razonamiento lógico y se evita aceptar información o ideas sin una evaluación adecuada.

López (2013) expone y analiza la siguiente tabla (ver Tabla 1) describiendo que la tabla de Ennis (2011) considera hacer una clasificación más amplia de las capacidades del pensamiento crítico.

Por lo anterior, el cuestionamiento crítico, más que una simple pregunta en la investigación es descrito como la facultad de valorar de manera reflexiva y analítica la información, las ideas y las creencias, con la finalidad de comprender la validez, fundamentos y posibles implicaciones. Es parte del pensamiento crítico que conlleva a formular preguntas, examinar evidencias y argumentos, y considerar diferentes perspectivas antes de llegar a conclusiones o tomar decisiones. “El pensamiento crítico va más allá de las aulas escolares; de hecho, algunos investigadores temen que lo que los alumnos aprenden actualmente en la escuela perjudique el desarrollo y el cultivo de un buen pensamiento crítico” (López, 2013, p. 46)

Así mismo, el cuestionamiento crítico implica ir más allá de aceptar la información de manera pasiva y buscar activamente una comprensión más profunda. Implica desafiar supuestos, identificar posibles sesgos y examinar la coherencia lógica de las ideas y afirmaciones. Además, implica estar abierto a revisar y cambiar las propias creencias o puntos de vista a medida que se obtiene nueva información o se consideran diferentes perspectivas. Entonces más que una simple pregunta o respuesta al aire, donde posiblemente la contestación sea dirigida a dar por hecho la verdad o teoría, el desarrollo de esta habilidad es muy conveniente no solo en la esfera de la educación, sino en la trascendencia de nuestra vida.

Tabla 1

Capacidades del pensamiento crítico

1.	Centrarse en la pregunta
1.	Analizar los argumentos
2.	Formular las preguntas de clarificación y responderlas
4.	Juzgar la credibilidad de una fuente
5.	Observar y juzgar los informes derivados de la observación
6.	Deducir y juzgar las deducciones
7.	Inducir y juzgar las inducciones
8.	Emitir juicios de valor
9.	Definir los términos y juzgar las definiciones
10.	Identificar los supuestos
11.	Decidir una acción a seguir e Interactuar con los demás
12.	Integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión.
<i>(habilidades auxiliares, 13 a 15)</i>	
13.	Proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación
14.	Ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros.
15.	Emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación (oral y escrita).

Conclusiones

- No todas las personas están dispuestas a generar preguntas e interrogantes así mismas, por diferentes factores que influyen en sí mismas, las cuales limitan el proceso, sin embargo, es conveniente realizar un esfuerzo por realizarlo en beneficio de la persona misma y para efectos de investigación.
- El cuestionamiento crítico es una habilidad cognitiva y reflexiva que implica analizar y evaluar de manera activa la información, las ideas y las creencias para obtener una comprensión más profunda y fundamentada. Es una herramienta esencial para el pensamiento crítico y la toma de decisiones informadas.
- Sócrates nos enseñó la importancia de hacer preguntas y examinar nuestras creencias y conocimientos establecidos en nuestra búsqueda de la verdad y la sabiduría. Su enfoque en el cuestionamiento crítico y el autoexamen ha dejado un legado duradero en la filosofía y nos invita a no aceptar pasivamente las ideas, sino a buscar una comprensión más profunda a través del constante cuestionamiento.
- Los diálogos de Platón están intrínsecamente relacionados con el acto de cuestionarnos. A través del diálogo filosófico y el método socrático, Platón nos invita a cuestionar nuestras creencias, a examinar las suposiciones subyacentes y a buscar una comprensión más profunda de la realidad.
- El mindfulness puede fortalecer la capacidad de cuestionarse a sí mismo y resolver conflictos

al desarrollar la autorreflexión, la autorregulación emocional, la resolución de conflictos internos y la comunicación consciente. Al cultivar una mayor conciencia plena, podemos abordar los desafíos de manera más efectiva y encontrar soluciones más constructivas y satisfactorias.

- La relación entre la información de Edgar Morín y el cuestionarnos radica en su énfasis en la complejidad, la interdisciplinariedad y la necesidad de cuestionar nuestras visiones simplistas de la realidad.
- Guba y Lincoln tienen una relación con el cuestionamiento a través de su enfoque constructivista en la investigación cualitativa, que fomenta la reflexión crítica y la revisión constante de supuestos y significados en la generación de conocimiento.
- La noción de falsacionismo desarrollada por Karl Popper sostiene que una teoría científica debe ser falsable, es decir, debe ser susceptible de ser refutada mediante evidencia empírica. Este enfoque desafía el enfoque inductivista tradicional y enfatiza la importancia de la refutación y la crítica en el progreso científico.
- El cuestionamiento desempeña un papel vital en el ámbito de la investigación educativa al promover el pensamiento crítico, la reflexión y el descubrimiento de nuevas ideas. Tanto los estudiantes como los docentes e investigadores pueden aprovechar el poder del cuestionamiento para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y generar conocimiento significativo.

Referencias

- Azcárate D. Patricio (1871). Obras completas de Platón. Madrid. Medina y navarro editores.
- Barberousse Paulette (2007). Fundamentos Teóricos Del Pensamiento Complejo De Edgar Morín. Costa Rica. Revista Educare Vol. XII, N° 2, 95-113, ISSN: 1409-42-58, 2008.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Paradigms in competition in qualitative research. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- López Aymes Gabriela (2013). Pensamiento crítico

tico en el aula. México. ISSN: 1133-9926 /
e-ISSN: 2340-2725

Morín Edgar (1977). El método: La naturaleza de la naturaleza. Madrid. ISBN 84-376-0267-X.

Moñivas Agustín, García-Díez Gustavo, García-De-Silva Rafael (2012). Mindfulness (atención plena): concepto y teoría. España. Portularia, vol. XII ISSN: 1578-0236

Popper Karl R (1972). Conjeturas y Refutaciones El desarrollo del conocimiento científico. Editorial Paidós. España.

Tamayo, O. E., Zona, R., & Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. Colombia. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 11(2) ISSN: 1900-9895